



Ministério da Educação

**UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO  
MARANHÃO**

REITORIA

DQGRAD • Diretoria de Qualidade dos Cursos de Graduação

## DIAGNÓSTICO

CONSIDERANDO a Resolução Conjunta N° 01-CONSAD-CONSEPE, 14 de fevereiro de 2025, que aprova o Programa de Modernização da Estrutura Acadêmica e Administrativa da UFMA, especificamente o disposto em:

**Art. 2°** O Programa de Modernização da UFMA é composto por 05 (cinco) eixos estruturais indissociáveis, os quais, interligados, permitem o cumprimento dos objetivos propostos, na forma que segue:

[...]

II. Eixo 2: Criação da Política de Qualidade dos Cursos de Graduação;

[...]

CONSIDERANDO a Resolução N° 3.912-CONSEPE, 05 de junho de 2025, que aprova a Política de Qualidade dos Cursos de Graduação da Universidade Federal do Maranhão.

Este documento tem como objetivo iniciar a implementação do Programa de Qualidade dos Cursos de Graduação (QUALIGRAD), oferecendo subsídios aos Colegiados de Curso para a elaboração dos respectivos Planos de Qualidade (PQC).

O Diretoria de Qualidade dos Cursos de Graduação (DQGRAD/REITORIA) definiu indicadores, os quais foram calculados com auxílio dos dados fornecidos pelo Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), e apresenta, neste documento, os resultados obtidos.

## SUMÁRIO

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1. IDENTIFICAÇÃO DO CURSO ..... | 2 |
|---------------------------------|---|

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 5. ALUNO EQUIVALENTE DE GRADUAÇÃO (AEG) E TOTAL DE ALUNO EQUIVALENTE DE GRADUAÇÃO (TAEG)..... | 4  |
| 6. TAXA DE OCUPAÇÃO DE CURSO (TOC) E TAXA DE OCUPAÇÃO DE INGRESSANTES (TOI) .....             | 5  |
| 7. ÍNDICE DE EVASÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO ( <i>Evp</i> ) .....                              | 7  |
| 8. ÍNDICE DE DESISTÊNCIA DA GRADUAÇÃO ( <i>IDGrp</i> ).....                                   | 8  |
| 2. ÍNDICE DE RETENÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO ( <i>IReta</i> ) .....                          | 10 |
| 9. TAXA DE REPROVAÇÃO .....                                                                   | 11 |
| 10. ÍNDICE DE SUCESSO DA GRADUAÇÃO NO PERÍODO P ( <i>ISGrp</i> ) .....                        | 14 |
| 11. ÍNDICE DE CONCLUINTES POR INGRESSANTES (ICIngr).....                                      | 15 |
| 12. CARGA HORÁRIA DE ENSINO (CHE).....                                                        | 16 |
| 13. RELAÇÕES ALUNO-PROFESSOR (RAP) E ALUNO-TÉCNICO (RAT) .....                                | 17 |
| 14. ÍNDICE DE QUALIFICAÇÃO DO CORPO DOCENTE (IQCD) .....                                      | 17 |
| 15. PROJETOS DE ENSINO OFERTADOS PELO CURSO (PE).....                                         | 18 |
| 16. ATIVIDADES DE EXTENSÃO DESENVOLVIDAS.....                                                 | 19 |
| 17. PROJETOS DE PESQUISA DESENVOLVIDOS .....                                                  | 19 |
| 18. CONCLUSÃO.....                                                                            | 20 |
| 19. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                                                          | 23 |

## 1. IDENTIFICAÇÃO DO CURSO

|                                               |                                                                                 |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Data do Diagnóstico:                          | Março de 2025                                                                   |
| Data de Início do curso                       | 17/08/2015 (Curso iniciou em 1988, porém foi fechado e reabriu somente em 2015) |
| Nome do Curso:                                | Pedagogia                                                                       |
| Campus/Centro                                 | Codó/CCCO                                                                       |
| Código c-MEC:                                 | 11456                                                                           |
| Modalidade:                                   | Presencial                                                                      |
| Grau:                                         | Licenciatura                                                                    |
| Turno:                                        | Vespertino                                                                      |
| Data da última atualização de PPC:            | 20/03/2023 (atual)                                                              |
| Última avaliação do Curso:                    | ENADE (ano): 3 (2021).<br>CC (ano): 3 (2019).<br>CPC (ano): 3 (2021).           |
| Carga horária total (h):                      | 3215                                                                            |
| Prazo de integralização Mínimo:               | 8 períodos                                                                      |
| Número de vagas autorizadas anuais:           | 50                                                                              |
| Número de Alunos Ativos (2025.1):             | 134                                                                             |
| Número de docentes:                           | 11                                                                              |
| Número de formados da última colação de grau: | 34 (2024.1)                                                                     |

|                                               |                            |
|-----------------------------------------------|----------------------------|
| Número total de egressos desde a sua criação: | 288 (1ª formada em 1995.1) |
| Quantidade de entradas anuais (Período):      | 1                          |

## 2. CONCEITO DE CURSO (CC), CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO (CPC) E ENADE

O conceito de curso é determinado a partir de uma visita *in loco* às instalações do curso. Nesse contexto, são analisadas três dimensões: organização didática – pedagógica, corpo docente e tutoria e infraestrutura. A nota pode variar de 1 a 5, sendo o considerado ideal nesta presente proposta de 3 a 5. (MEC, 2017).

O conceito de curso da avaliação de reconhecimento, em 2019, foi igual a 4 (e-MEC, 2024). Recomenda-se, desse modo, que haja uma verificação de todos os pontos postos na avaliação *in loco*, para tentar erradicar ou reduzir os destaques negativos que ainda afetam o curso.

O conceito preliminar de curso é destinado a avaliar a qualidade dos cursos de graduação, para isso, são utilizados oito componentes separados nas seguintes dimensões: desempenho dos estudantes, mensurado a partir das notas dos estudantes concluintes no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade); valor agregado pelo processo formativo oferecido pelo curso, determinado a partir do Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD); corpo docente, baseado na informação de titulação e regime de trabalho dos docentes do curso; percepção discente sobre as condições do processo formativo, informações obtidas no Questionário do Estudante sobre a organização didático-pedagógica, infraestrutura e oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional (INEP, 2023a).

O curso de Pedagogia recebeu nota 3 (2021) (e-MEC, 2024). Considerando que o CPC varia de 1 a 5, e que a partir de uma nota 3 a graduação avaliada é considerada satisfatória, este curso está atendendo aos requisitos exigidos por esse indicador. O Enade, por sua vez, é um dos componentes utilizados no cálculo do conceito preliminar de curso, sendo caracterizado como uma prova de conteúdos de formação geral e de conhecimento específico (INEP, 2024). O curso atingiu nota 3 (2021) (e-MEC, 2024).

Dessa maneira, é imperativo que esta nota atingida seja mantida ou elevada para os próximos anos de avaliação. Medidas como implementação de tutoria para o

ENADE e o acompanhamento dos discentes aptos para a realização da prova durante todo o ano de avaliação podem estar inseridas no Plano de Qualidade do Curso (PQC).

### **3. INDICADOR DE DIFERENÇA ENTRE OS DESEMPENHOS OBSERVADO E ESPERADO (IDD)**

O IDD mensura o desenvolvimento dos estudantes concluintes, durante a graduação, considerando os desempenhos no Enade e no Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM) (INEP, 2023b). As avaliações, dessa maneira, coincidem com os anos que o Enade é realizado para o curso de Pedagogia. A nota para este curso foi 3, em uma escala de 1 a 5, a nota atual é considerada satisfatória. Por ser uma nota dependente do ENADE, a proposta indicada anteriormente se faz aplicável para este indicador.

### **4. ALUNO EQUIVALENTE DE GRADUAÇÃO (AEG) E TOTAL DE ALUNO EQUIVALENTE DE GRADUAÇÃO (TAEG)**

Total de Aluno Equivalente de Graduação (TAEG) é um indicador utilizado no contexto educacional para medir e comparar a carga de trabalho e a utilização de recursos em instituições de ensino superior. Esse indicador considera a quantidade de alunos matriculados em cursos de graduação e ajusta essa contagem de acordo com a carga horária dos cursos, permitindo uma avaliação mais precisa da demanda por recursos, como professores, salas de aula e materiais didáticos (MEC, 2013). A fórmula pode variar de acordo com os critérios nos quais cada curso se encaixa. O curso de Pedagogia se enquadra em cursos consolidados (cursos com mais de 10 anos de existência), os quais são calculados pela seguinte fórmula:

$$TAEG = \sum_{i=1}^n (NMG_i) \times PG_i \times BT_i \times BFS_i$$

Em que:

NMG<sub>i</sub>- Número de alunos matriculados;

PG<sub>i</sub> – Peso do grupo do curso de graduação;

$BT_i$  – Bônus por turno noturno do curso de graduação, sendo 1 para diurno e 1,15 para noturno; e

$BFS_i$  – Bônus por curso de graduação fora da sede, estabelecido em 1 para cursos na sede e em 1,1 para cursos fora da sede.

O valor resultante do TAEG do curso de Pedagogia é de 136,40. Para melhor entender o indicador se usou o valor ideal de matriculados (total de vagas disponibilizadas) e foi obtido o valor ideal para o curso de 220,0. Percebe-se que o indicador está consideravelmente abaixo do estimado como ideal.

Ao calcular o quociente entre o AEG encontrado e o AEG ideal, com o objetivo de avaliar a eficiência do indicador em relação ao que seria considerado seu desempenho ótimo, obtendo o valor de 0,62. Os valores encontrados demonstram que o curso tem 62% do valor considerado ideal. É necessário investigar os motivos para o quantitativo encontrado, de modo que o plano de ação criado o torne um indicador positivo para o curso, visto que esse é um indicador de suma importância.

## 5. TAXA DE OCUPAÇÃO DE CURSO (TOC) E TAXA DE OCUPAÇÃO DE INGRESSANTES (TOI)

A taxa de ocupação pode ser calculada a partir de duas populações de alunos, ativos e matriculados. Esta taxa representa a quantidade de alunos ativos ou matriculados, segundo o caso, de cada curso em relação ao número de vagas ofertadas durante o total de períodos mínimo para integralização. Assim, este indicador exibe a quantidade de alunos que o curso de graduação deveria ter.

Para a análise da taxa de ocupação do curso, considerou-se a quantidade de alunos ativos e matriculados. Já a estimativa de vagas ofertadas, que compreende o número de discentes que o curso de graduação deveria ter, foi calculada com base no prazo mínimo de integralização e o número de vagas ofertadas por ano (UFMA, 2022). Assim, a TOC tem a seguinte definição:

$$TOC (\%) = \frac{\text{alunos ativos ou alunos matriculados}}{\text{nº de vagas ofertadas anualmente} \times \text{tempo de duração do curso (anos)}} \times 100$$

De acordo com o documento TCU de orientações para o cálculo de indicadores de gestão a taxa de ocupação ingressantes (TOI) para o período 2025.1 foi calculada pela seguinte equação:

$$TOI (\%) = \frac{n^{\circ} \text{ de vagas ocupadas}}{n^{\circ} \text{ de vagas ofertadas}} \times 100$$

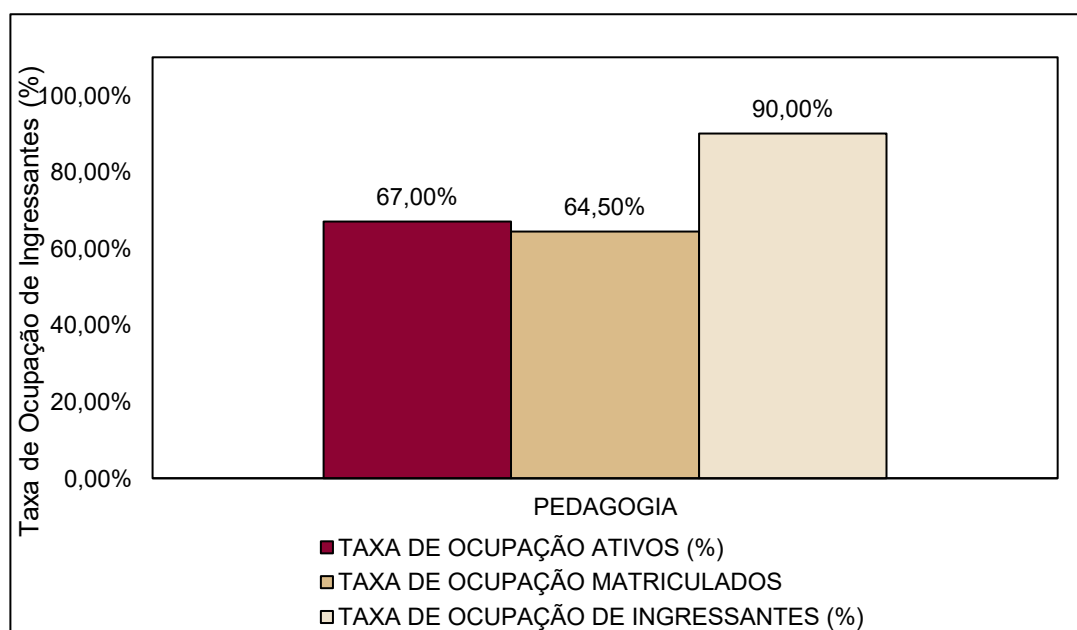


**Figura 1** – Taxas de ocupação de ativos, matriculados e ingressantes em 2025.1 do curso de Pedagogia.

A taxa de ocupação de ativos/matriculados do curso de Pedagogia está abaixo do valor ideal. Em relação a taxa de ocupação de ativos, o valor atual está com 67,00% e para a taxa de ocupação de matriculados, esse valor atinge 64,50%. A taxa de ocupação de ingressantes foi contabilizada do semestre de 2024.2. Para o curso, esse valor resultou em um percentual de 90,0%, demonstrando que está havendo uma procura alta para curso em relação aos alunos que estão adentrando à universidade.

Ao analisar a série histórica de ingressantes, de 2018 a 2024 (Figura 2), o percentual de ocupação variou de 60% (2021.2 e 2022.2) a 96% (2018.2 e 2023.2). A média dos últimos 6 anos foi de 84%.

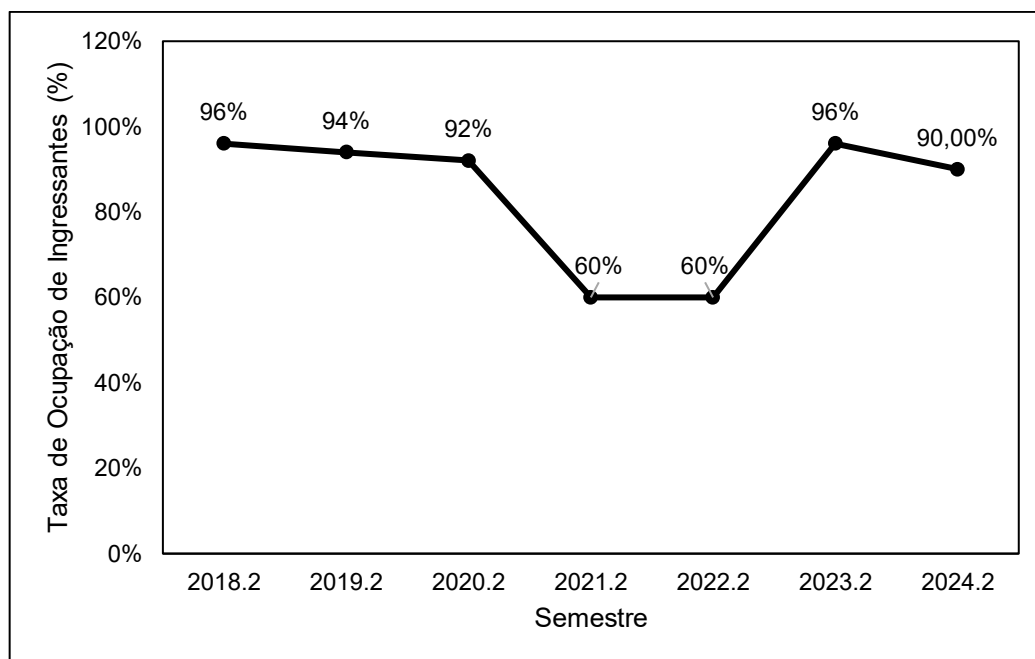


**Figura 2** – Taxa de ocupação de ingressantes do curso de Pedagogia de 2018.2 a 2024.2.

Com esses resultados, propõe-se que as seguintes recomendações estejam no PQC:

- Avaliar a retenção dos alunos e como isso impacta a ocupação do curso;
- Inferir como está à procura do curso de Pedagogia por parte dos ingressantes a universidade. Propor a redução no número de vagas ofertadas no Sistema de Seleção Unificada (SISU).

## 6. ÍNDICE DE EVASÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO ( $Ev_p$ )

O índice de evasão está definido por uma equação criada pelo FORPLAD, que está apresentada a seguir:

$$Ev_p = \left( 1 - \frac{m_p - I_p}{m_{p-1} - C_{p-1}} \right)$$

Em que  $m_p$  e  $I_p$  são, respectivamente, o número de matriculados e o número de ingressantes do período de referência, e  $m_{p-1}$  e  $C_{p-1}$  são as quantidades de matriculados e de concluintes, nessa ordem, do período anterior (FORPLAD, 2015). A

Figura 3 mostra o índice de evasão para o curso de Pedagogia considerando os dois turnos.

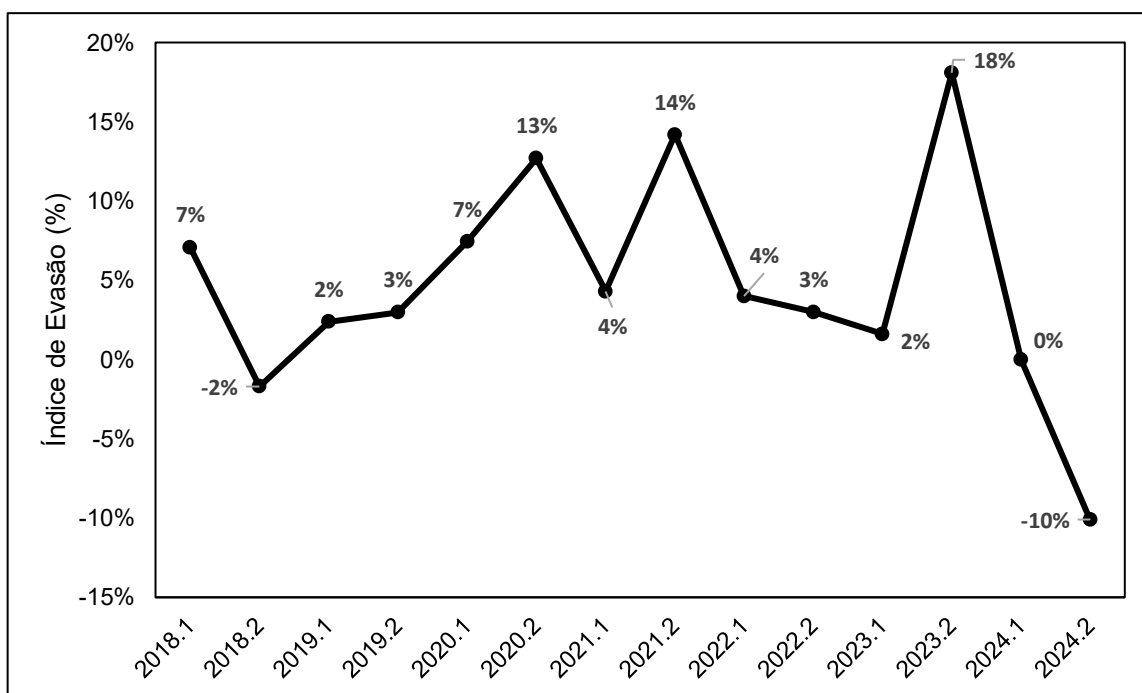


**Figura 3** – Índices de evasão do curso de Pedagogia de 2018.1 a 2024.2.

A análise dos índices de evasão no curso de Pedagogia, conforme representado na Figura 3, revela uma dinâmica complexa e variada ao longo dos semestres, refletindo tanto as circunstâncias acadêmicas internas quanto fatores externos que podem ter influenciado a decisão dos estudantes de permanecer ou abandonar o curso. Os índices de evasão apresentaram oscilações ao longo dos últimos anos, registrando o valor negativo de -10% em 2024.2 e atingindo o pico de 18% em 2024.1. A média de evasão para o curso ao longo dos últimos seis anos é de 5%.

Esses dados destacam a importância de um monitoramento contínuo da evasão no curso. Recomenda-se que o Plano de Qualidade do Curso (PQC) inclua ações específicas para avaliar detalhadamente os alunos inseridos nessa condição, considerando fatores como apoio acadêmico, engajamento e condições socioeconômicas. Além disso, é fundamental analisar como a procura pelo curso tem evoluído ao longo dos anos. Esse exame pode revelar tendências úteis para ajustar a oferta acadêmica às demandas e expectativas dos alunos.

## 7. ÍNDICE DE DESISTÊNCIA DA GRADUAÇÃO ( $IDGr_p$ )

O Índice de Desistência da Graduação relaciona o número de evadidos e de ingressantes **por turma** (FORPLAD, 2015), de acordo com a seguinte fórmula:

$$IDGr_p = \sum_{i=1}^n \frac{Ev_{i,p}}{Ing_{i,p}} \times 100$$

Sendo que  $p$  é o período de ingresso,  $Ev_{i,p}$  é o total de alunos que evadiram do curso até hoje e que ingressaram no período  $p$ , enquanto  $Ing_{i,p}$  é a quantidade de discentes que ingressaram no curso  $i$  no período  $p$ . Calculou-se essa métrica para o curso de Pedagogia considerando:

- somente os alunos com *status* de ABANDONO e DESLIGADOS;
- os alunos com *status* de ABANDONO e DESLIGADOS e mais os cancelados temporariamente.

O resultado dessa equação está exposto na Figura 4.

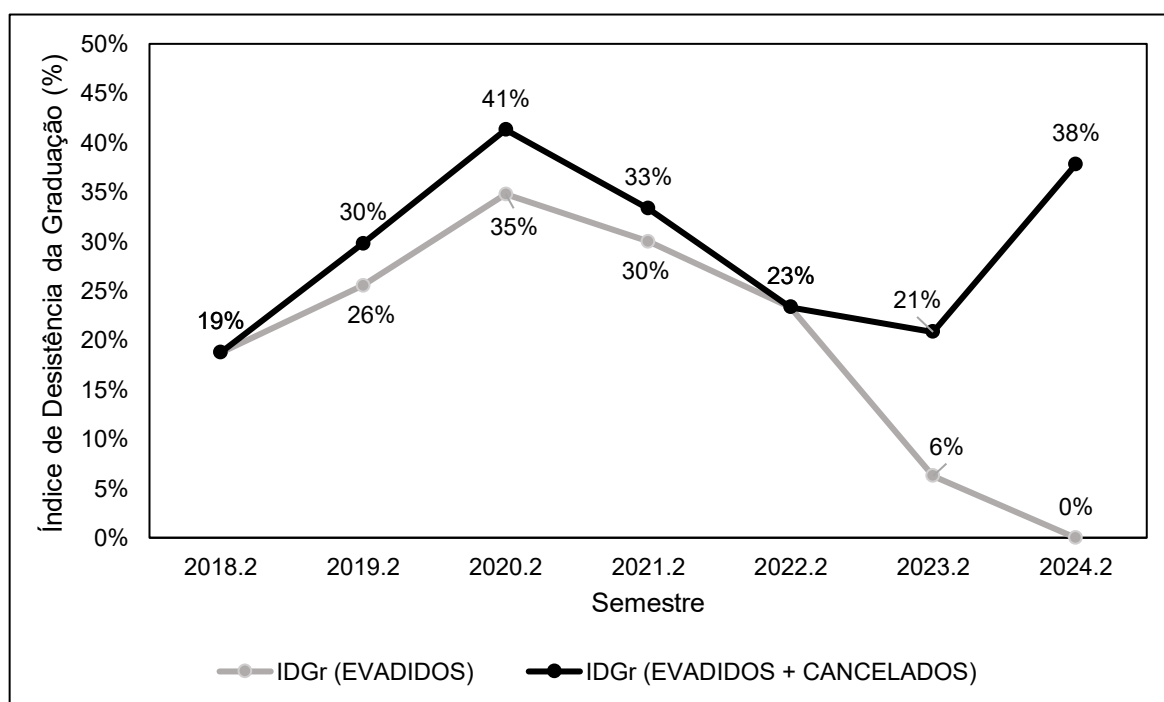


**Figura 4** – Índice de Desistência da Graduação do curso de Pedagogia de 2018.2 a 2024.2.

Visualiza-se que o curso de Pedagogia apresenta uma variação de desistência (considerando os discentes já desvinculados), com uma tendência **a)** relativamente elevada, variando de 0,00% (2024.2) e 35,00% (2020.2).

Já a análise da tendência **b)**, que inclui os alunos em situação de cancelamento temporário, exibe uma certa elevação em relação à tendência **a)**. A diferença entre os índices de desistência das duas análises indica a quantidade de cancelamentos temporários por turma. Destacam-se, em percentual de cancelamento temporário, os semestres de 2020.2 (41%), 2024.2 (38%) e 2021.2 (33%). A média ao longo dos últimos 6 anos para o índice de evadidos é de 20%, enquanto para o índice considerando também os cancelados é de 29%. No total, existem 47 discentes em situação de cancelamento temporário no curso. Sendo 31 com período de saída de 2024.1 a 2025.1 (com possibilidade de retorno à universidade).

Dessa forma, devido à esta viabilidade de readmissão, recomenda-se que esses discentes sejam rastreados com o intuito de retornarem à graduação. Além dessa recomendação, sugere-se ainda a procura de alunos em situação de trancamento (4 alunos). Tal sugestão pode ser incorporada ao Programa de Qualidade do Curso.

## 8. ÍNDICE DE RETENÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO ( $IRet_a$ )

O índice de retenção é calculado seguindo a fórmula:

$$IRet_p = \frac{I_i - C_{p,i} - Ev_i}{I_i - Ev_i} \times 100$$

Em que,  $I_i$  e  $Ev_i$  são o número de ingressantes e de evadidos, nessa ordem, que ingressaram no período base e  $C_{p,i}$  é a quantidade de concluídos até o período proposto (considerando-se o período base e o tempo de formação estipulado).

A Figura 5 exibe os percentuais de retenção do curso de Pedagogia de 2018.1 a 2024.1.

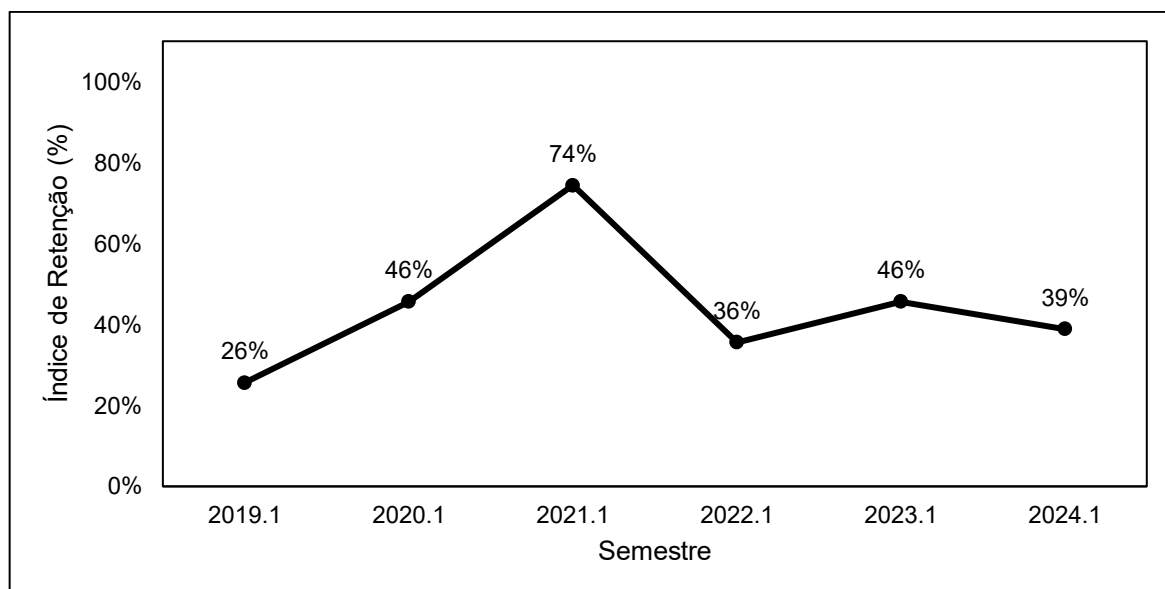


**Figura 5 – Índice de retenção do curso de Pedagogia de 2019 a 2024.**

Observa-se que o curso de Pedagogia apresenta percentuais bastante variados de retenção, oscilando entre 26% (2019.1) e 74% (2021.1). Historicamente, o curso mantém índices de retenção altos, com uma média de 44,30% ao longo dos últimos seis anos.

A partir desses resultados, sugere-se a inserção das seguintes propostas no Plano de Qualidade do Curso:

- Propor um índice de risco para alunos que possivelmente ficarão retidos;
- Avaliação da Eficácia de Programas e Políticas Institucionais;
- Planejamento Institucional e Alocação de Recursos.

## 9. TAXA DE REPROVAÇÃO

A taxa de reprovação foi calculada pela relação de alunos aprovados e matriculados no componente curricular. Essa métrica foi determinada para encontrar correlações para as altas porcentagens de retenção do curso de Pedagogia. O gráfico da Figura 6 representa o resultado desse indicador para o primeiro semestre do curso de Pedagogia separados por Taxa de Reprovação por Nota, Taxa de Reprovação por Falta e Nota e Taxa de reprovação (geral).

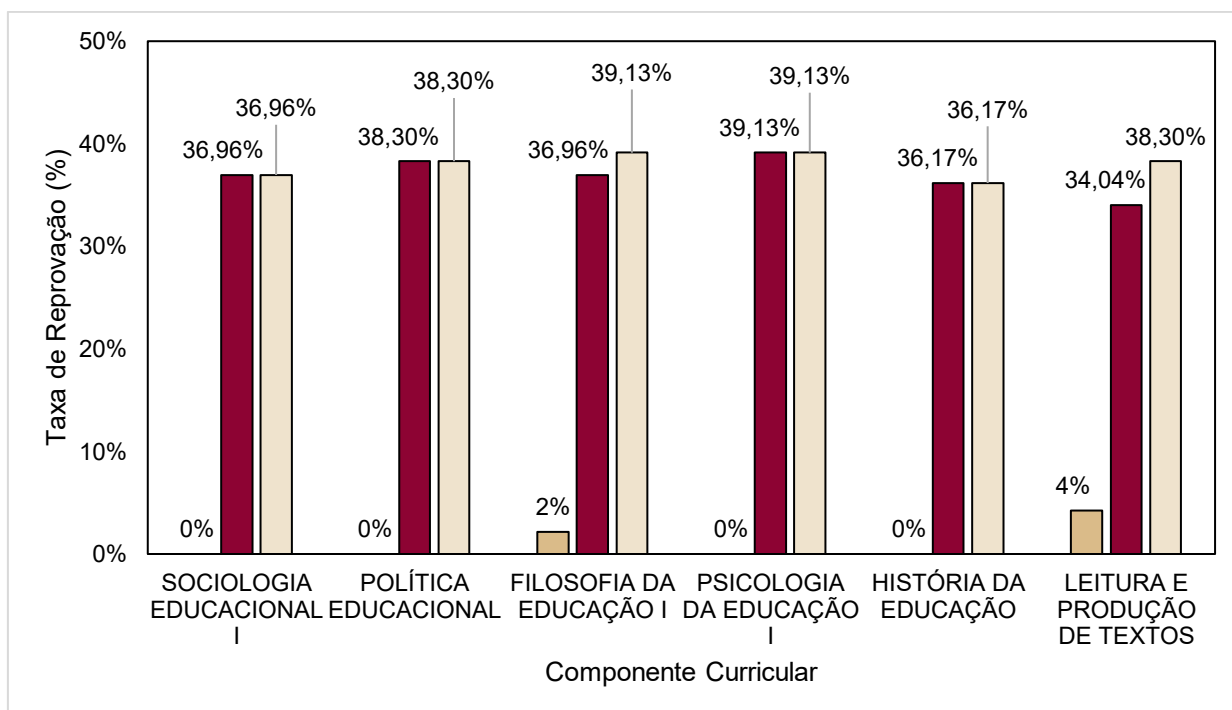


**Figura 6 – Taxa de reprovação do primeiro período do curso de Pedagogia em 2024.2.**

O primeiro período do curso apresentou uma taxa de reprovação geral média de cerca de 36,93%, com as disciplinas de Filosofia da Educação I e Psicologia da Educação I (39,13%) tendo o maior percentual. Pontua-se que todas as disciplinas resultaram em percentuais acima de 30% e próximas a 40%. Ao analisar a classificação de reprovações, visualiza-se que os insucessos por falta e nota foram mais significativos em todos os componentes.

Assumindo que as reprovações por falta e nota estão associadas a desistências precoces das disciplinas cursadas, criou-se uma forma de exibição das reprovações admitindo-se somente os insucessos por nota. Para isso aplicou-se a seguinte equação:

$$\text{Reprovações considerando insucessos por nota} = \frac{RN}{M - RNF} \times 100$$

Em que:

*RN* – Reprovados por nota;

*M* – Alunos matriculados; e

*RNF* – Reprovados por falta/nota.

O resultado dessa expressão para o curso analisado neste relatório está expresso nas Figura 7.

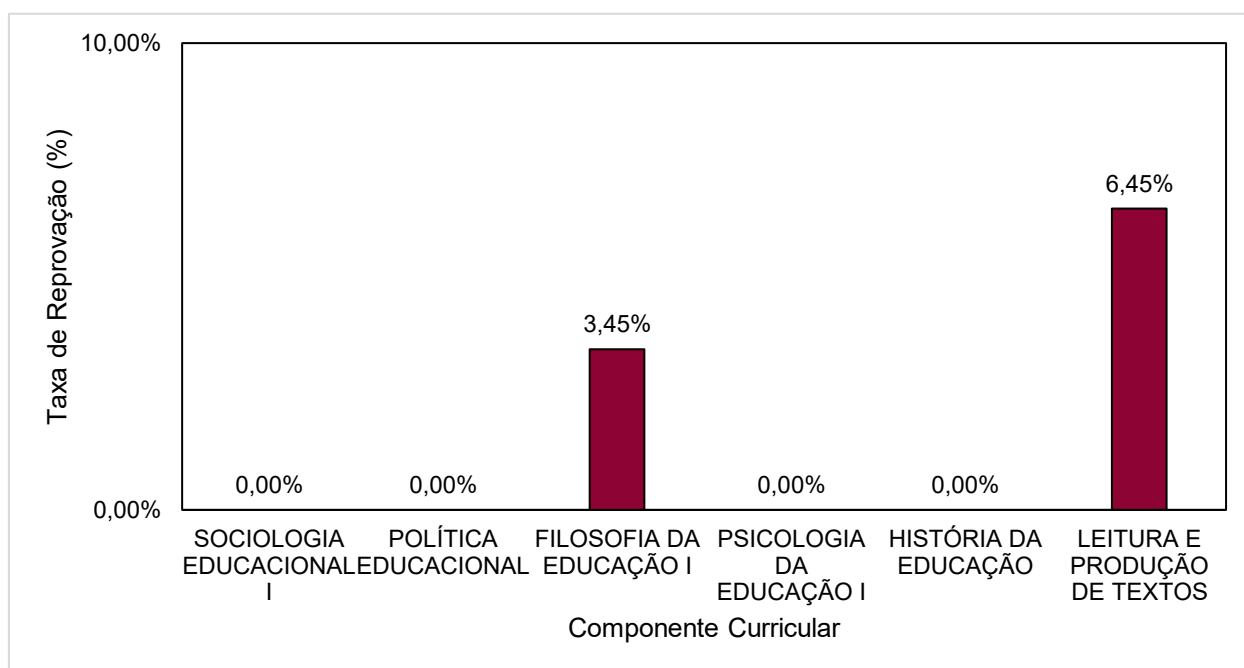


**Figura 7** – Taxa de reprovação do primeiro período do curso de Pedagogia em 2024.2, considerando somente as reprovações por nota.

A Figura 7 indica que as reprovações, excluindo-se os insucessos por falta/nota, correspondem a uma média de cerca de 1,65%. Logo, constata-se que houve uma redução relevante do percentual de 36,93%, encontrado anteriormente. Desse modo, evidencia-se que as desistências nas disciplinas do primeiro semestre do curso estão afetando expressivamente os insucessos.

Com base nesses tópicos apresentados, propõe-se que as seguintes ações estejam postas no Plano de Qualidade do Curso:

- Investigar os motivos que levaram aos índices de reprovação que foram acima da média, realizando análises específicas para cada ênfase de reprovação (nota e falta e nota);

- Propor um plano de ação que reduza o índice de reprovação em 0%.

## 10. ÍNDICE DE SUCESSO DA GRADUAÇÃO NO PERÍODO P ( $ISGr_p$ )

O Índice de Sucesso da Graduação compara os alunos que ingressaram na universidade há tantos períodos quanto o necessário para se graduar com os alunos que realmente se formaram. Para calcular tal relação, utiliza-se a seguinte expressão:

$$\sum_{l=1}^n \frac{C_{i,p}}{Ing_{i,p-d}} \times 100, \text{ em que, } C_{i,p} \text{ é a quantidade de concluídos no período de referência}$$

e  $Ing_{i,p-d}$  indica os ingressantes do período de referência menos o tempo necessário para o término do curso. A Figura 8 exibe a série histórica desse indicador para o curso de Pedagogia, considerando os dois turnos.

A série histórica indica que o curso apresenta um Índice de Sucesso excessivamente variado, com valores entre 30,61% (2021.1) e 91,67% (2022.1). A média desse índice ao longo dos últimos 6 anos é de 61,17%. Na maioria dos casos esse indicador é acima de 50%, estando abaixo desse valor apenas em 2021.1

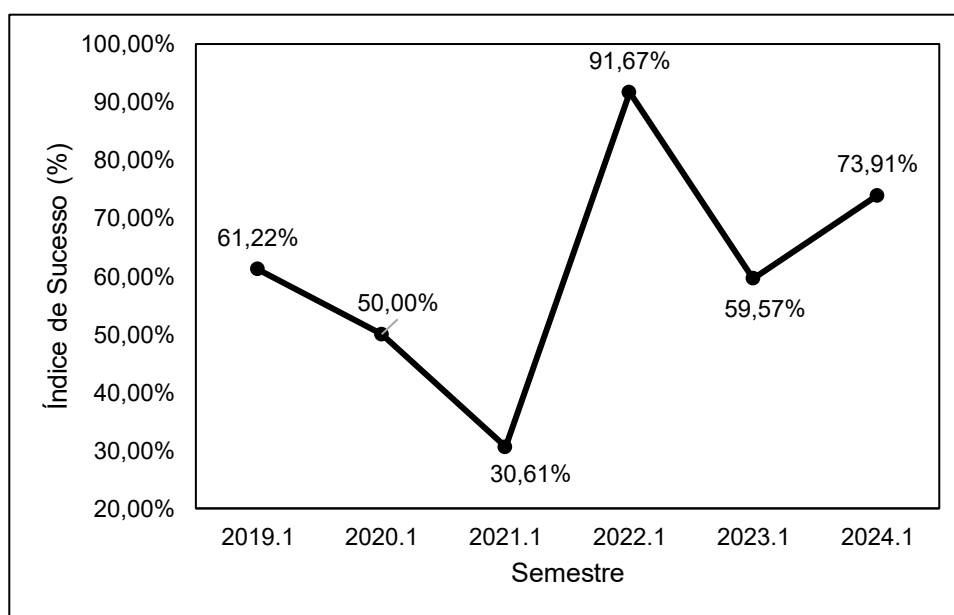


**Figura 8** – Índice de Sucesso da Graduação de Pedagogia 2018.1 a 2024.1.

A partir dos números gerais de concluintes (Figura 9), consegue-se visualizar e mais claramente, em que o mínimo da série histórica é de 15 (2021.1), e o máximo foi de 44 (2022.1). No total, 179 alunos se formaram nestes seis anos da série. Considerando que 295 entraram no curso no período de 4 anos antes em relação a cada ponto, houve a saída positiva de cerca de 60,68%. Desse modo, observa-se que

a evasão e a retenção estão atingindo a dinâmica do balanço de entradas e saídas positivas da universidade.

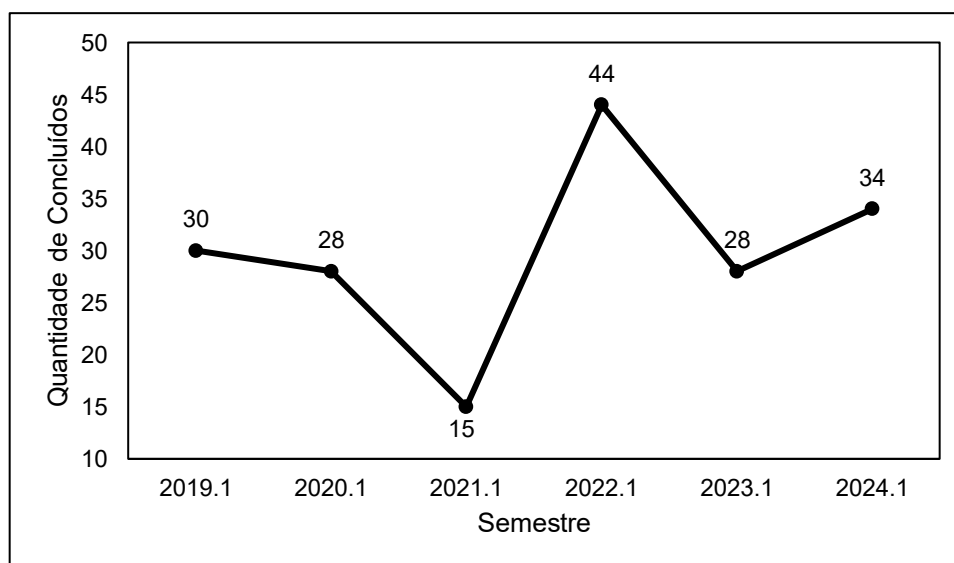


**Figura 11** – Série histórica de concluintes do curso de Pedagogia de 2019.2 a 2024.1.

Com base nesses tópicos discutidos, propõe-se que as seguintes ações estejam postas no Plano de Qualidade do Curso:

- Avaliar quantos alunos conseguem concluir em período regular em relação a quantos alunos ingressam, para adaptações de ensino de acordo com necessidades emergentes.

## 11. ÍNDICE DE CONCLUINTES POR INGRESSANTES (ICIngr)

O ICIngr é a razão entre o número de concluídos por ingressantes ao ano, desse modo, esse indicador revela qual é o percentual de saída positiva pontual da universidade. O  $ISGr_p$  se diferencia deste indicador por ser a longo prazo.

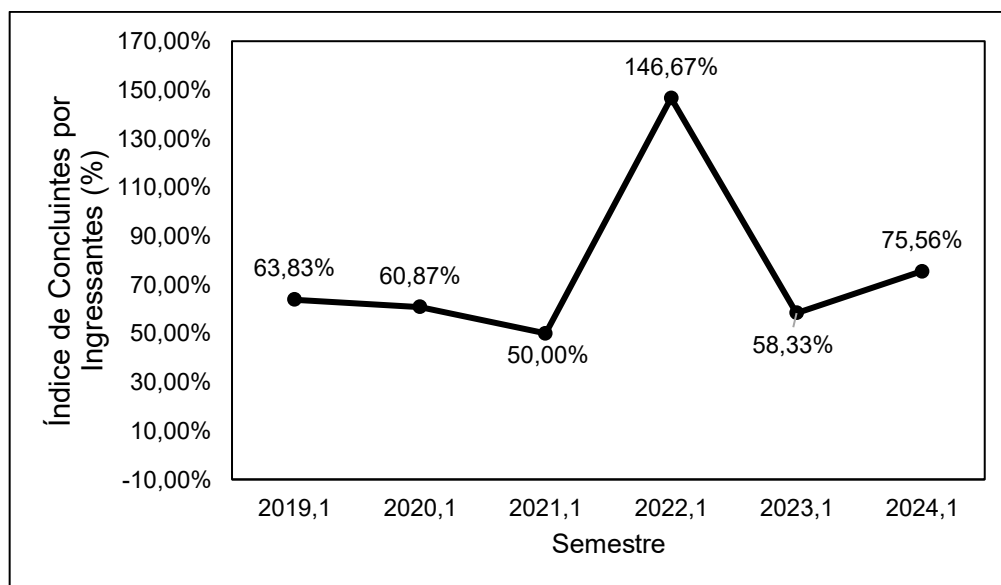


**Figura 12 – Índice de Concluintes por Ingressantes do curso de Pedagogia de 2019.1 a 2024.1**

O Índice de Concluintes por Ingressantes para o curso de Pedagogia apresenta uma variação entre 50,0% (2021.1) e 146,67% (2022.1). O semestre de 2022.1 contabilizou alta quantidade de concluintes no semestre, 44, como observado na Figura 11, o que ocasionou um alto valor, considerando que houve 30 ingressantes. O percentual médio de concluintes por ingressantes de 2019 a 2024 é de 76%.

Entendendo que deve haver medidas capazes de aproximar esse valor do ideal (100%), sugere-se, no PQC, que haja uma avaliação das causas relacionadas a semestres com número de concluintes por ingressantes abaixo da média, considerando que há uma influência maior do índice de retenção (94,0%) do que o de evasão (6,7%) na média do período analisado.

## 12. CARGA HORÁRIA DE ENSINO (CHE)

A carga horária de ensino (CHE) é a média da quantidade de horas dos docentes destinadas ao ensino. A expressão empregada para esse indicador é a exposta a seguir:  $\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n CH \text{ de docentes em sala de aula}$ .

Com 11 professores alocados na Coordenação do Curso de Pedagogia, a carga horária de ensino tem uma média de aproximadamente  $8,30 \pm 1,90$  horas. Ressalta-se que em 2024.2, 1 professor estava cadastrado no PID, não sendo considerado para

o cálculo. Sabendo que o valor mínimo em sala de aula é de 8 horas, pode-se concluir que a carga horária de ensino oferecida está acima do mínimo requerido.

Desse modo, para manter esta situação, é necessário que haja um controle maior do Plano Individual de Docente (PID). Importante também a verificação de necessidade de oferta de atividades de extensão por parte dos docentes; assim como a criação de comissão que visem o combate a flagelos apontados neste diagnóstico

### 13. RELAÇÕES ALUNO-PROFESSOR (RAP) E ALUNO-TÉCNICO (RAT)

As relações aluno-professor (RAP) e aluno-técnico (RAT) desempenham papéis importantes no ambiente educacional, a RAP é razão entre a quantidade de alunos ativos e de professores, com o objetivo de mensurar o quanto pode estar sendo oferecido suporte pedagógico, orientação acadêmica e o estabelecimento de um ambiente de aprendizagem colaborativo. Já a RAT se concentra na razão entre alunos e técnicos de laboratório ou outros profissionais de apoio, mostrando a necessidade e a importância do suporte técnico, a assistência prática e a facilitação do aprendizado aplicado (Brasil, 2023). Ambas as relações são pilares na criação de uma experiência educacional holística, capaz de promover o crescimento intelectual e o desenvolvimento de habilidades práticas dos alunos.

Com 134 discentes ativos no curso Pedagogia existem 11 docentes alocados na coordenação do curso, logo, a RAP é igual a 12,18. A Coordenação do curso tem 1 Técnico-Administrativo, como Assistente em Administração, assim, a RAT é 134. Dessa forma, sugere-se que no PQC tenha as seguintes recomendações:

- Considerando que a RAP recomendada deve ser igual a 18, o valor atual é baixo. Caso não seja possível montar estratégias eficazes para elevar o número de alunos ativos, e aumentar a RAP, deve-se avaliar a possibilidade de realocação de docentes desta coordenação para outros cursos correlatos da UFMA.

### 14. ÍNDICE DE QUALIFICAÇÃO DO CORPO DOCENTE (IQCD)

A estimativa de qualificação do Corpo Docente é realizada a partir de dados do grau de instrução dos docentes de cada curso, a expressão utilizada para o cálculo é a descrita a seguir: 
$$IQCD = \frac{5D+3M+2E+G}{D+M+E+G}$$
. Com D, M, E e G sendo doutor, mestre,

especialista e graduado, respectivamente. Nesse sentido, a interpretação da fórmula, infere que a ordem de maior para menor pontuação no índice é a seguinte: doutores, mestres, especialistas e graduados, com o resultado variando de 1 a 5. Na Figura 11, está registrado o IQCD para o curso de Pedagogia. Observa-se que, dos 11 docentes alocados nesta subunidade, 10 são doutores e 1 é mestre, logo, o IQCD é igual a 4,82, valor bem próximo de 5.

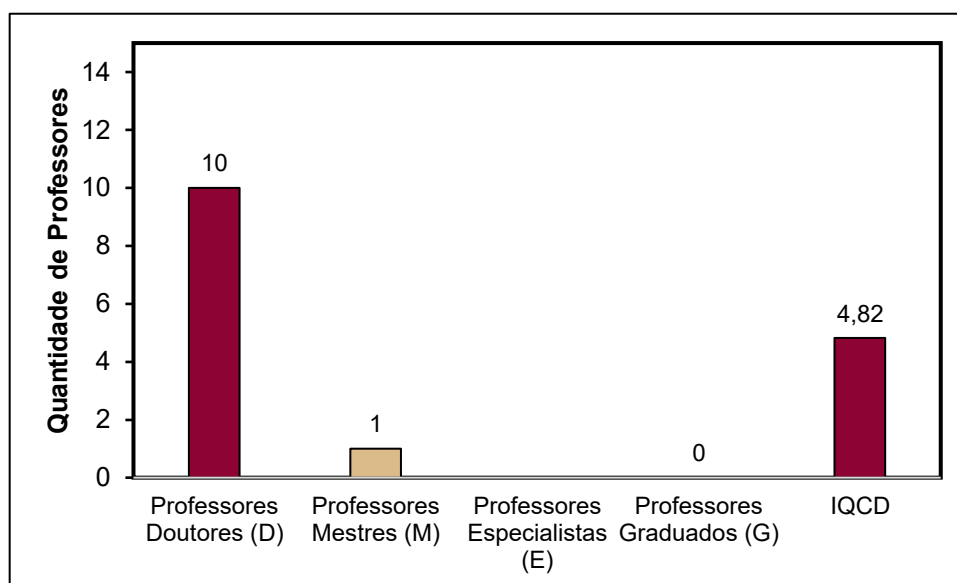


**Figura 11 – Índice de Qualificação do Corpo Docente da Coordenação do Curso de Pedagogia.**

Do exposto no IQCD, alvitra-se a incorporação, no PQC, das seguintes recomendações:

- Analisar se algum docente tem possibilidade de crescer em qualificação;
- Desenvolver proposta que aumente o nível indicado.

## 15. PROJETOS DE ENSINO OFERTADOS PELO CURSO (PE)

Os projetos de ensino têm como proposta desenvolver os discentes a partir de processos de ensino-aprendizagem. Envolvendo, assim, atividades que promovam o aprofundamento de tópicos específicos do conteúdo programático de uma ou mais áreas do conhecimento (UFMG, 2021).

Dessa forma, as monitorias são formas de engajar os alunos nas atividades acadêmicas, melhorando o compartilhamento de dúvidas e desenvolvendo habilidade de

comunicação no aluno envolvido. Foram encontrados dois projetos de ensino nos últimos dois anos, abrangendo um total de 9 alunos. Coloca-se como sugestões para o PQC:

- Investigar as áreas de interesse e possíveis demandas, como necessidades educacionais;
- Promover mecanismo de escuta, como feedbacks dos projetos de ensino, para expansão e melhorias.

## **16. ATIVIDADES DE EXTENSÃO DESENVOLVIDAS**

Este indicador tem como objetivo demonstrar o nível de impacto na comunidade causado pelo curso, tendo em vista que cada curso também tem um compromisso social de levar conhecimento e inspirar a comunidade de acordo com suas habilidades considerando que participação em atividades de extensão se tornou parte do currículo dos cursos superiores do Brasil (UFMA, 2022). O curso de Pedagogia de Codó durante os anos de 2023 a 2024 registrou 6 ações. Dessas, 3 foram aprovadas, 1 está em execução, 1 foi devolvida para o coordenador reeditar e 1 está em avaliação pelo Departamento de Extensão. Diante desses números, é de suma importância que as seguintes recomendações estejam inseridas no PQC:

- Elaborar planejamento de ações que motivem a criação de projetos de extensão, os tornando mais atrativos;
- Colocar como parte das atribuições do professor e dos alunos desenvolver atividades de extensão (como por exemplo, definir uma carga horária mínima).

## **17. PROJETOS DE PESQUISA DESENVOLVIDOS**

No período de 2017 a 2024, o curso registrou 16 atividades no âmbito de pesquisa, refletindo a presença de projetos e iniciativas acadêmicas dedicadas a essa área. Com pico na quota de 2023/2024 (5 projetos) e mínimo de 3 em 2022/2023. Todos os projetos de pesquisas foram do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC).

Recomenda-se, no PQC, que seja divulgada e estimulada a produção científica para os alunos.

## 18. CONCLUSÃO

Com base no que foi exposto nesse relatório, algumas ações podem ser programadas de acordo com a problemática encontrada em cada indicador.

| INDICADOR                                                       | AÇÕES                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO (CPC) E ENADE                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementação de medidas de controle para manter a nota em futuras avaliações.</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| TOTAL DE ALUNO EQUIVALENTE DE GRADUAÇÃO (TAEG)                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atentar para os fatores que contribuem para a diminuição do valor para abaixo do ideal.</li> </ul>                                                                                                                                                     |
| TAXA DE OCUPAÇÃO (TOC) E TAXA DE OCUPAÇÃO DE INGRESSANTES (TOI) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avaliar a evasão dos alunos e como isso impacta a ocupação do curso;</li> <li>• Inferir como está à procura do curso por parte dos ingressantes a universidade.</li> </ul>                                                                             |
| ÍNDICE DE EVASÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO ( $Ev_p$ )             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avaliar detalhadamente os alunos inseridos nessa condição, considerando fatores como apoio acadêmico, engajamento e condições socioeconômicas. Além disso, é fundamental analisar como a procura pelo curso tem evoluído ao longo dos anos.</li> </ul> |
| ÍNDICE DE DESISTÊNCIA DA GRADUAÇÃO ( $IDGr_p$ )                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Criação de um planejamento para rastrear os discentes, e avaliar os motivos que levaram ao</li> </ul>                                                                                                                                                  |

|                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                         | cancelamento, verificando a possibilidade de retorno deles.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ÍNDICE DE RETENÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO ( $IRet_p$ ) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avaliação da Eficácia de Programas e Políticas Institucionais que garantem que o aluno esteja dentro do período regular de conclusão de curso;</li> <li>• Propor um índice de risco para alunos que possivelmente ficarão retidos, como por exemplo alunos têm integralizações abaixo do ideal nos primeiros períodos do curso;</li> <li>• Propor uma medida de acompanhamento dos alunos em risco.</li> </ul> |
| TAXA DE REPROVAÇÃO                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigar os motivos que levaram aos índices de reprovação que foram acima da média;</li> <li>• Propor um plano de ação que reduza o índice de reprovação por média em 5% a cada período.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                          |
| ÍNDICE DE SUCESSO DA GRADUAÇÃO (ISGr)                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigar os motivos pelos quais os alunos não conseguem concluir o curso, para adaptações de ensino de acordo com necessidades emergentes.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ÍNDICE DE CONCLUINTES POR INGRESSANTES (ICIng)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realização de uma investigação dos fatores que influenciam a tendência de conclusão do curso ao longo dos anos, e se a retenção está associada a uma baixa saída positiva da universidade.</li> </ul>                                                                                                                                                |
| <p>CARGA HORÁRIA DE ENSINO (CHE)</p>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para evitar que a média de carga horária de ensino não fique abaixo do mínimo, é necessário que haja um controle do Plano Individual de Docente (PID).</li> </ul>                                                                                                                                                                                    |
| <p>PROJETOS DE ENSINO OFERTADOS PELO CURSO (PE)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar disciplinas com maiores índices de reprovação, evasão e retenção para propor projetos de monitoria que as atendam;</li> <li>• Investigar as áreas de interesse e possíveis demandas, como necessidades educacionais;</li> <li>• Promover mecanismo de escuta, como feedbacks dos projetos de ensino, para expansão e melhorias.</li> </ul> |
| <p>RELAÇÃO ALUNO-PROFESSOR (RAP)</p>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerando que a RAP recomendada deve ser igual a 18, o valor atual de 12,18 é baixo. Caso não seja possível montar estratégias eficazes para elevar o número de alunos ativos, e</li> </ul>                                                                                                                                                       |

|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | aumentar a RAP, deve-se avaliar a possibilidade de realocação de docentes desta coordenação para outros cursos correlatos da UFMA.                                                                                                                                                                                |
| ÍNDICE DE QUALIFICAÇÃO DO CORPO DOCENTE (IQCD) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analisar se algum docente tem possibilidade de crescer em qualificação;</li> <li>• Desenvolver proposta que aumente o nível indicado.</li> </ul>                                                                                                                         |
| ATIVIDADES DE EXTENSÃO DESENVOLVIDAS           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar planejamento de ações que motivem a criação de projetos de extensão, os tornando mais atrativos;</li> <li>• Colocar como parte das atribuições do professor desenvolver atividades de extensão (como por exemplo, definir uma carga horária mínima).</li> </ul> |
| PROJETOS DE PESQUISA DESENVOLVIDOS             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proposta de estímulo à realização de pesquisa no curso.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                       |

## 19. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Ministério da Educação. **Termo de Referência: Edital 053/2023**. Disponível em: [http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com\\_docman&view=download&alias=20671-tor-edital-053-oei-pdf&Itemid=30192](http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=20671-tor-edital-053-oei-pdf&Itemid=30192). Acesso em: 1 set. 2024.

e-MEC. **Curso de Pedagogia (Codó) – UFMA**. 2024. Disponível em: <  
<https://emec.mec.gov.br/emec/consulta-cadastro/detalhamento/d96957f455f6405d14c6542552b0f6eb/NTQ4/9f1aa921d96ca1df24a34474cc171f61/NDM=>. Acesso em: 1 set. 2024.

FORPLAD – 4º Fórum Nacional de Pró-Reitores de Planejamento e de Administração das Instituições Federais de Ensino Superior. **Relatório do Grupo de Trabalho Indicadores**. Ouro Preto, 2015.

INEP - INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. **Nota Técnica nº 4/2023: Descrição da Metodologia de Cálculo do CPC**. Brasília, DF: INEP, 2023a. Disponível em: [https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/enade/notas\\_tecnicas/2023/nota\\_tecnica\\_n\\_4\\_2023\\_cei\\_cggi\\_daes\\_descricao\\_da\\_metodologia\\_de\\_calculo\\_do\\_cpc.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/enade/notas_tecnicas/2023/nota_tecnica_n_4_2023_cei_cggi_daes_descricao_da_metodologia_de_calculo_do_cpc.pdf). Acesso em: 01 set. 2024.

INEP - INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. **Nota Técnica nº 29/2023**. Brasília, DF: INEP, 2023b. Disponível em: [https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/enade/notas\\_tecnicas/2023/nota\\_tecnica\\_n\\_29.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/enade/notas_tecnicas/2023/nota_tecnica_n_29.pdf). Acesso em: 01 set. 2024.

INEP - INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. **Nota Técnica nº 12/2024: Cálculo da Nota Final do Enade 2023**. Brasília, DF: INEP, 2024. Disponível em: [https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/enade/notas\\_tecnicas/2024/nota\\_tecnica\\_12\\_calculo\\_nota\\_final\\_enade\\_2023.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/enade/notas_tecnicas/2024/nota_tecnica_12_calculo_nota_final_enade_2023.pdf). Acesso em: 1 set. 2024.

MEC – Ministério de Educação. **Portaria Normativa MEC nº 20 de 21 de dezembro de 2017**. Disponível em: <[https://proplad.ufu.br/sites/proplad.ufu.br/files/media/documento/3.\\_republicada-port-normativa-020\\_de\\_21.12.2017\\_padrao\\_decisorio\\_para\\_os\\_pedidos\\_de\\_regulacao.pdf](https://proplad.ufu.br/sites/proplad.ufu.br/files/media/documento/3._republicada-port-normativa-020_de_21.12.2017_padrao_decisorio_para_os_pedidos_de_regulacao.pdf)>. Acesso em: 1 set. 2024.

MEC – Ministério da Educação. Portaria n. 651, de 24 de julho de 2013. Dispõe sobre a Matriz de Orçamento de Outros Custeios e Capital - Matriz OCC, como instrumento de distribuição anual dos recursos destinados às universidades federais. **Diário Oficial da União: seção 1**, Brasília, DF, 2013. Anexo I.

UFMA – Universidade Federal do Maranhão. Plano de Desenvolvimento Institucional. Universidade Federal do Maranhão. 2022. Disponível em: <https://www.ufma.br/portalUFMA/arquivo/q6rPia3tF6hFr4P.pdf>. Acesso em: 1 set. 2024.

UFMG – Universidade Federal de Minas Gerais. Caracterização de Projeto de Ensino. Belo Horizonte: CP/UFMG, 2021. Disponível em: [https://www.cp.ufmg.br/wp-content/uploads/2021/06/Caracterizacao-de-projeto\\_ensino-CP.pdf](https://www.cp.ufmg.br/wp-content/uploads/2021/06/Caracterizacao-de-projeto_ensino-CP.pdf). Acesso em: 1 set. 2024.